



בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ

26 פברואר 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

נוכחים:

כ"כ המאשימה עו"ד - ענבל אביב

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - חזי כהן

ק. מבחן גב' קוגן

פרוטוקול

סיעונים לעונש

הסניגור

מציג בפני בית המשפט התרשמות של ד"ר לאוניד קונאז'סקי שבדק את הנאשם. מהבדיקה עולה שהוא שיתף פעולה, התרשם מאפקט יציב, אין עדות להפרעות בתפיסה, אין עדות להפרעה באופן החשיבה, ללא הפרעות בקוגניציה, אף שאינטליגנציה לא ברורה. מכחיש המיוחס לו. בוחן מציאות שמור. לסיכום, אינו חולה נפש ולא נזקק למעקב פסיכיאטרי.

התובעת

מגישה רישום פלילי (מוגש ומסומן ת/1 - המסמך יסרק)

הנאשם הודה והורשעה ביום 5.11.13 בכתב אישום מתוקן המיחס לו 5 עבירות של איומים והטרדה באמצעות מתקן בזק, כל זאת מפורט בכתב האישום. התביעה הצהירה כי תגביל עצמה לעונש של 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה והתחייבות.



בתי המשפט

ת"פ

בית משפט השלום קריית גת

26 פברואר 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

1 נתקבל תסקיר אשר לא כל כך הצלחתי להבין את הקשר בין גוף התסקיר להמלצתו הסופית.
2 שירות המבחן מתאר את הנאשם, את הרקע המשפחתי שלו, את קשייו, ומציין כי מדובר
3 באדם בעל צרכים טיפולים. שירות המבחן ממליץ להעמידו בצו מבחן, מאסר מותנה
4 והתחייבות. שירות המבחן שוחח עם המתלוננת שציינה שאינה רוצה שיפגע. שירות המבחן
5 התרשם שהתנהגותו נובעת מהעדר כלים וכי יש נזקקות טיפולית בתחום האלימות, אך הוא
6 שולל נזקקות טיפולית. לא הצלחתי להבין את ההמלצה הסופית, לא רואה תסקיר שיש
7 התקדמות או הליך טיפולי כלשהו, המצדיק הענישה המומלצת.
8 מדובר בעבירות חמורות, ניתן להתרשם מאיומים, שהם איומים ברצח כי יהרוג את
9 המתלונן. אין ספק כי מדובר בנאשם שיש לו בעיה כלשהי והוא נזקק לטיפול. כרגע אין לי גם
10 ספק שהנאשם עוד עשוי לחזור על מעשיו בעתיד.
11 לכן, אני עותרת, מאחר ואני לא מבינה מה השתנה ולאור חומרת העבירות, למאסר שירות
12 בעבודות שירות ברף המקסימאלי, מאסר על תנאי.
13 בעקבות הערת בית משפט שלא נמצא כשיר בשל מצבו הנפשי לשאת מאסר בעבודות שירות
14 אני משיבה אם כך אני עותרת למאסר בפועל.
15 בעקבות הערת בית משפט ששירות מבחן סברו שבשל מצבו הנפשי לא ראוי לשלוח אותו
16 לטיפול אני משיב אז מה יקרה, הוא ימשיך ויסקן? אני מבינה מה ששירות מבחן אומר נטיל
17 צו מבחן, נסיים את ההליכים היום ונגמור את הסיפור.
18

הנאשם

אם יגידו ליש אני צריך טיפול, אז בסדר אני אעבור טיפול.

התובעת

23 מדובר בנאשם שיש לו עבירות דומות, עבירה של תקיפה סתם. כל עוד יש מסוכנות, לא
24 אוכל לעתור אחרת. אני עותרת למאסר בכלא, מאסר מותנה והתחייבות.
25

הסיגור



בתי המשפט

ת"פ 298/14

בית משפט השלום קריית גת

26 פברואר 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

1 מדובר בבחור צעיר, בן 27, עבר טראומה קשה בילדותו עקב נטישת אביו והרצון שלו לחזור
2 עם קשר עם אביו שלא מכיר בו. הוא בעל רמה אינטלגנטית גבולית. כל העבירות נשוא כתב
3 האישום מקורן ב ניצול ציני של המתלוננת ומשפחתה. רצונה של הנאשם לזכות בקשר אישי,
4 חום ואהבה, דבר שמתיישב עם תסקיר שירות מבחן לפיו לנאשם אין כלים מספיקים
5 להתמודד עם עצמאותו הכלכלית, דבר המעמיד עצמו בפני מצבים בהם יכול לחוות ניצול.
6 לשאלת בית משפט האם יסכים בנוסף לגור הדין כי יוצא צו הגנה לתקופה של שנה אני
7 משיב לאחר ששוחחתי עם הנאשם, אני משיב שכן.

התובעת

8 זה יכול לקרות עם מישהי אחר, ולא רק עם המתלוננת.

הסניגור

9 לשאלת בית משפט, הוא היה עצור 45 ימים.

גזר דין

10 הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון מהותי בכתב האישום, בכך
11 שהלווה לאושרת לוי סכום לא ידוע ומסר לה שני מכשירי טלפון שערכם גדול, וב - 29.8.113
12 בשעה 15:22, הוזעקו שוטרים לרח' קיבוץ גלויות קרית מלאכי, שם פגשו בו והוא איים על
13 אושרת לוי ועל אמה אביבה לוי באומרו לשוטרים כי אם לא יגרמו לה להחזיר לה את החוב
14 ומכשירי הטלפון הוא ישבור לה את הפנים וירצח את אמה. בעקבות זאת אחד השוטרים
15 הודיע לו שהוא מעוקב, ובתגובה ניסה להימלט אך נתפס בשני שוטרים שכבלו אותו
16 באזיקים. הוא התנגד למעצר והתנגד לעלות לניידת והמשיך ואיים בכך שצעק לעבר
17 השוטרים, "שחררו אותי, אני ארצח אותה, אתם תראו, זה לא יגמר כך". כמו כן, יומיים
18 לפני ב- 27.8.13 איים על אותה מתלוננת בשיחת טלפון עם אמה באומרו כי אם לא תחזיר לו
19 את מה שלקחה, יהרוג אותה.



בתי המשפט

ת"פ

בית משפט השלום קריית גת

26 פברואר 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

1 כמו כן, במועדים לא ידועים, כ- 3 חודשים לפני כן הטריד את שתיהן בכך שהתקשר אליהן
2 מספר פעמים תוך שימוש במתקן בזק.
3
4 נתקבל על פי ההסדר תסקיר ממנו עולה שהנאשם בן 28, רווק, עובד בחנות יינות ביתן
5 כשנתיים וחצי, מוכר למערכת בריאות נפש מגיל 10, לאחר שאובחן סובל מהפרעה
6 התפתחותית על רקע התפרצויות אלימות. הוא בן למשפחה נורמטיבית, אך הוריו התגרשו.
7 עקב צנעת הפרט לא תפורטנה פרטים נוספים.
8
9 מדובר במי שזכאי לסל שקום, ששולב בדיוור מוגן בזמנו ו השתלב בעבודה בקהילה, אך עזב
10 את ההוסטל, מאז מקבל סיוע בשכר דירה וקצבת נכות ולדבריו המתלוננת ואמה ניצלו את
11 מצבו הנפשי, בכך שנטלו מכשירי הטלפון, לא השיבו אותם, קיבלו ממנו כסף ולא החזירו את
12 החוב. אולם, הליך המעצר וההליך המשפטי היווה גורם מרתיע מציב גובלות. מדובר במי
13 שנוק לטיפול וללא טיפול קיים סיכון מעורבות חוזרת בפלילים בתחום האלימות. הוא
14 מודע לכך שיש לו קשיים בתחום האלימות. הוא נעדר כלים להתבטא בשל המגבלות שלו,
15 דבר הגורר לבעיות בקשרים בינאישיים. אין ספק, כי מצבו הנפשי הרעוע, הוא העומד בקשר
16 ההתנהגות האלימה ושליחתו היום לכלא לא רק שלא יעלה דבר, אלא רק יגרום נזק.
17 שירות מבחן המליצו שיבדק על ידי פסיכיאטר, הלה כפי הנראה סבר כי הבדיקה נועדה
18 לבדוק כשירות ואחריות, אך לא היא. מאז שוחרר בתנאים מגבילים לא יצר עם המתלוננת
19 קשר והיא מסרה כי לא מעוניינת שיפגע, רק רוצה שיתרחק ממנה.
20 בשל תפקודו הקוגניטיבי הגבולי וצרכיו השיקומיים, אף שאיננו מבין לאשורו הצורך בקבלת
21 טיפול, שירות המבחן ממליצים להטיל עליו צו מ בחן עם עונש מרתיע. סברו כי היה מקום
22 לעונש חינוכי של שלי"צ, אך אין לו כוחות לעמוד בכך. גם הממונה מצא שהוא לא כשיר
23 לשאת מאסר בעבודות שירות.
24
25 בנסיבות כאמור, אף שלחובתו הרשעה קודמת בעבירה של תקיפה, מצאתי לאמץ את המלצת
26 שירות המבחן, בעיקר לאחר שהנאשם נתן הסכמתו כי במשך תקופת המבחן, שנועד לאפשר



בתי המשפט

ת"פ

בית משפט השלום קריית גת

26 פברואר 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

- 1 לו להשתלב בהליך טיפולי במחלקת הרווחה, יוצא צו הרחקה נגדו על פי החוק למניעת
- 2 הטרדה מאימת.
- 3
- 4 בהתחשב במהות העבירה ונסיבותיה ולאחר שקילת האינטרס הציבורי מול נסיבותיה
- 5 האישיות של הנאשמת ועברה, אני דנה את הנאשמת לעונשים הבאים:
- 6
- 7 1. אני מטילה על הנאשמת 4 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנה/ים והתנאי הוא
- 8 שלא ת/יעבור עבירות בהן הורשע.
- 9
- 10 2. הנאשמת ת/יחתום על התחייבות בסך 4000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן
- 11 הורשע במשך 3 שנה/ים מהיום.
- 12 אם לא ת/יחתום על ההתחייבות, ת/יאסר למשך 50 ימים.
- 13
- 14 3. הנאשמת ת/ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום.
- 15 לצורך זאת עליו/ה לחתום על צו מבחן.
- 16 מוסבר לנאשמת כי אם לא ת/תעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיע ולגזור דינו
- 17 לרכיבי ענישה נוספים.
- 18 וכן ישתף פעולה עם מחלקת הרווחה באשקלון.
- 19 זכות ערעור תוך 45 יום מהיום. -
- 20
- 21 ניתנה והודעה היום כ"ו אדר תשע"ד, 26/02/2014 במעמד הנוכחים.

לביא

רובין לביא, שופטת בכירה